

SAMTALSUNDERLAG

NORDISK UNION

På vissa områden kan en starkare nordisk union vara en bra delösnung för avtals- eller medlemsstaterna, liksom för Nordens samagerande i EU, FN och andra internationella org.

Det finns välgrundade motiv i bland annat medborgarnas frihets- och rättsutveckling, gemensamma stordriftsfördelar, effektivare administration och rättsutveckling, bidrag och stöd, energi och infrastruktur, finansiella lösningar för större investeringar, hantera och påverka omvärldsförutsättningar, lösa gemensamma problem och uppgifter inom områden som fungerande marknader, arbetsmarknad, utbildning, hållbar utveckling, välfärd, säkerhet och folkhälsa, samt gemensamma expertfunktioner och kunskapsutveckling.

Flera vägval i strategin:

Ett starkare nordiskt förbund (union) kan börja med bygga vidare på dagens mellanstatliga lösningar och med ett nytt "Helsingforsavtal" mellan länderna, som stärker en gemensam politik på vissa områden, som styr fler gemensamma och starkare institutioner mm. En starkare mellanstatlig realunion utan konstitutionella konstruktioner, kan man säga.

En sådan mellanstatlig realunion ("realunion" betyder här=praktiskt samarbete på vissa områden i organiserad form, med/genom gemensamma institutioner) kan också ligga till grund för konstitutionella federativa lösningar, där formen kan vara statsförbund eller en förbundsstat, vilka ska omfatta tydliga områden med gemensamma fördelar och nytta. I det ingår också att bestämma vad som ska ingå i ett nordiskt medborgarskap.

Ett tredje variant är att börja med de konstitutionella frågorna. Med formen. Med organisationsfrågor. Det är en väg föreningen Norden i Sverige ställt sig frågande till, om det är en bra start, även om ett sådant arbete också teoretiskt kan och behöver utföras.

Mål- och verksamhetsinnehåll och ökad integration i och för det nordiska samarbetet, där är starten idag i föreningen Norden i Sverige idag. Förenklat:

- Mål och verksamhet först. Organisation sedan. En organisation (konstitution) ska ju stödja gemensamma verksamhetens möjlighet att nå gemensamma mål.

Ingen federation eller union mår heller bra av att "alla uppgifter" läggs där för att sedan decentraliseras, nästan som i en enhetsstat. Det gäller att välja ut relevanta och hållbara gemensamma uppgifter och områden, där en gemensam nytta och ett lika tydligt "gemensamma bästa" finns. Inom Norden bör även principen om deltagardemokrati, flernivåstyre och subsidiaritetsprincip gälla, som inom EU (se vitbok om Multilevel Governance).

Hur som helst. Det är allt dags att gå till verket för ett starkare praktiskt och pragmatiskt nordiskt samarbetsförbund (union) på vissa områden än dagens förbund mellan de nordiska staterna.

- Hur tänker du/ni kring det?

